

## **A los 20 años de su ratificación: Revisión crítica de la Carta de Nizhny Tagil**

Dr. Marion Steiner, Secretaria General de TICCIH, [secretary@ticcih.org](mailto:secretary@ticcih.org)

**Palabras clave:** patrimonio industrial; fundamentos conceptuales y teóricos; metodología y prácticas situadas; perspectivas decoloniales; desafíos del siglo XXI

La “Carta de Nizhny Tagil sobre el Patrimonio Industrial”, publicada en julio de 2003, surgió como una iniciativa del presidente de TICCIH Internacional de la época, Eusebi Casanelles. El borrador redactado por James Douet fue revisado por la Junta Directiva, comentado por los representantes nacionales y ratificado en el Congreso Mundial en 2003 en Nizhny Tagil (Rusia). El trasfondo de la carta fue la necesidad de que el campo del Patrimonio Industrial contara con su propia documentación definitiva, dado que existía mucha confusión en torno a la terminología y poco en cuanto a un enfoque académico establecido que proporcionara la base teórica que lo situara dentro del campo del patrimonio cultural.

En ese sentido, la Carta de Nizhny Tagil ha marcado un precedente y fue muy exitosa a lo largo de sus 20 años de existencia. No obstante, e incluso desde el principio, han habido críticas a varios puntos de la carta, tanto conceptuales, teóricas y metodológicas como también con respecto a prácticas de conservación patrimonial. La complejidad y diversidad que existe a lo largo del mundo en cuanto a contextos culturales, idiomas y realidades sociales que son distintos y específicos de cada lugar no se ve reflejado en la Carta de Nizhny Tagil, siendo una de las críticas más duras que la carta es eurocéntrica.

La ponencia se dedica a resumir las principales críticas que se discuten actualmente en una comisión especial de la Junta Directiva de TICCIH Internacional que fue convocada a este fin luego de la Asamblea General de los miembros de TICCIH celebrada en el último Congreso Mundial en 2022 en Montreal (Canadá) (Steiner 2022; Stuart 2023). Se anunciará además el proceso de debate que tenemos previsto organizar, abierto a todas y todos los miembros de TICCIH, sobre la base de propuestas concretas y una serie de sesiones de discusión guiada online, con el objetivo de ratificar una nueva versión de la carta en el próximo Congreso Mundial en 2025 en Kiruna (Suecia).

### **Leer más:**

- Carta de Nizhny Tagil (2003): <https://ticcih.org/about/charter/>
- Principios de Dublín, TICCIH-ICOMOS (2011): <https://ticcih.org/about/about-ticcih/dublin-principles/>
- Carta de Burra, ICOMOS Australia (2013): <https://australia.icomos.org/publications/burra-charter-practice-notes/>
- Declaración de Seúl, mAAN (2011): [https://www.academia.edu/1580547/mAAN\\_Seoul\\_Declaration\\_2011\\_on\\_Industrial\\_Heritage\\_in\\_Asia](https://www.academia.edu/1580547/mAAN_Seoul_Declaration_2011_on_Industrial_Heritage_in_Asia)
- Declaración de Taipei, TICCIH-ANIH (2012): <https://ticcih.org/about/charter/taipei-declaration-for-asian-industrial-heritage/>
- Eusebi Casanelles (2012): “TICCIH’s Charter for Industrial Heritage”, in: *Industrial Heritage Re-Tooled: The TICCIH Guide to Industrial Heritage Conservation*, edited by James Douet. Lancaster: Carnegie Publishing, 2012
- Carta de Sevilla (2018): <https://ticcih.org/wp-content/uploads/2019/03/Carta-de-Sevilla-de-Patrimonio-Industrial-febrero-2019.pdf>
- Marion Steiner (2022): “Retooling TICCIH: 2022 General Assembly and our Work Program for the next year”, *TICCIH Bulletin* 98, pp. 19-20
- Iain Stuart (2023): “Time to update the Nizhny Tagil Charter!”, *TICCIH Bulletin* 100, pp. 4-5

*La presentación se realizará en español. Sin embargo, aquí va el abstract en inglés:*

### **20 years after its ratification: A critical review of the Nizhny Tagil Charter**

*Keywords: industrial heritage; conceptual and theoretical foundations; situated methodology and practices; decolonial perspectives; 21st century challenges*

*The "Nizhny Tagil Charter on Industrial Heritage", published in July 2003, emerged as an initiative of TICCIH International's president at the time, Eusebi Casanelles. The draft written by James Douet was reviewed by the Board of Directors, commented on by national representatives and ratified at the World Congress in 2003 in Nizhny Tagil (Russia). The background to the charter was the need for the field of Industrial Heritage to have its own defining documentation, as there was much confusion over terminology and little in the way of an established academic approach to provide the theoretical basis to situate it within the field of cultural heritage.*

*In that sense, the Nizhny Tagil Charter has set a precedent and was very successful throughout its 20 years of existence. Nevertheless, and even from the beginning, there have been criticisms of various points of the Charter, both conceptual, theoretical and methodological, as well as with respect to heritage conservation practices. The complexity and diversity that exists throughout the world in terms of cultural contexts, languages and social realities that are distinct and specific to each place is not reflected in the Nizhny Tagil Charter, one of the harshest criticisms being that the Charter is Eurocentric.*

*The presentation is dedicated to summarising the main criticisms currently being discussed in a special commission of the Board of TICCIH International that was convened for this purpose following the General Assembly of TICCIH members held at the last World Congress in 2022 in Montreal (Canada) (Steiner 2022; Stuart 2023). It will also announce the discussion process we plan to organise, open to all TICCIH members, on the basis of concrete proposals and a series of guided online discussion sessions, with the aim of ratifying a new version of the charter at the next World Congress in 2025 in Kiruna (Sweden).*